



# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й  
№ 104 (19860)

Суббота, 14 апреля 1962 года

Цена 2 коп.

## ДОБРЫЕ ВЕСТИ О ТРУДОВЫХ УСПЕХАХ

В стране ширится предпримчивое соревнование. Корреспонденты «Правды» сообщают:

### ПЯТЫЙ АГРЕГАТ БРАТСКОЙ ГЭС ДАЛ ТОК

Строители Братской ГЭС одержали новую трудовую победу — пятый по счету агрегат дал электрическую энергию. Теперь установленная мощность всех работающих электростанций машины на гидроузле составляет 1 миллион 125 тысяч киловатт.

### РУСТАВСКИЕ МЕТАЛЛУРГИ — КУБЕ

С подвездных путей Руставского металлургического завода отправлен вагон с надписью: «Дружественной Кубе — от руставских металлургов». Руставцы с честью выполнили просьбу кубинцев и досрочно изготовили десятки тонн высококачественного окисленного железа.

### УСПЕХИ ЭКСКАВАТОРИЩИКОВ

На строительстве седьмой комовой батареи Челябинского металлургического завода бригада экскаваторщиков «Южуралспецстрой», возглавляемая А. Абрамовым, за три года и три месяца на полукопном экскаваторе вынула 435 тысяч кубометров грунта.

### РАПОРТУЮТ РЫБАКИ

С Берингова моря пришло сообщение: экипаж перемого сахалинского траулера «Най-Най», которым командует капитан А. П. Рогов, выполнил годовую план вылова рыбы. Государству с начала года сдано 14,174 центнера камбалы.

### ОТ БЕРЕГОВ ДНЕПРА — В КРЫМ

От Каховской гидроэлектростанции в нынешнем году начата прокладка высоковольтной линии к Симферополю. Монтажные крымского участка «Энергомонтаж» взяли обеспечить ввод в эксплуатацию линии на 55 дней раньше срока — к 15-й годовщине Великого Октября.

### ГЕРБИЦИДЫ СВЕРХ ПЛАНА

После мартовского пленума ЦК КПСС на Уфимском химическом заводе освоено производство новой продукции для протравливания семян хлопчатника. При обработке ею семян урожайность повышается на 15—20 процентов. В ответ на призыв коллектива Воскресенского химического комбината химики Уфы решили уже в апреле дать сверх плана 30 тонн гербицидов.

# ОТВЕТНОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н. С. ХРУЩЕВА ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ Г. МАКМИЛЛАНУ

Уважаемый г-н Премьер-Министр, получил Ваше послание, прочитал и задумался: какой смысл вложить в это послание, какую цель преследует? И обдумав, пришел к заключению, что тот вопрос, который ставится в Вашем послании, — вопрос о проведении запланированной США и Англией серии испытаний ядерного оружия в атмосфере — уже решен Вами и Президентом США. И вы хотите провести эту серию ядерных взрывов. А под землей ядерные взрывы уже проводятся Соединенными Штатами, да и вашей страной.

Поэтому у меня неотвратимо возникло убеждение, что это послание, как и совместное заявление США и Великобритании, с которым американское и английское правительства выступили 10 апреля с. г. в печати, нужны были Вам и Президенту США не для того, чтобы действительно достигнуть соглашения о запрете испытаний ядерного оружия, а для того, чтобы, так сказать, отвести гнев народный. Во всем мире народы справедливо выражают свое возмущение и не только потому, что испытания ядерного оружия ведут к загрязнению атмосферы и в какой-то степени отрицательно могут отразиться на здоровье людей, но и потому, — это самое главное, — что новой серией испытаний ядерных взрывов еще больше подталкивается состояние в накоплении термоядерного оружия. А из истории известно, что всякая гонка вооружений кончается войной, война же при современных средствах истребления — это катастрофа для миллионов и миллионов людей.

Народы ведь это хорошо понимают, поэтому они и возмущаются. Но они еще до конца не осознали своих возможностей, еще не поняли, что им по силам заставить правительства пойти на запрещение ядерных испытаний. Однако они обязательно осознают свою силу, и этого, если говорить начистоту, как раз и боятся правительства западных держав.

Вот западные державы и стараются сблизить людей с толпой, отвести народный гнев от главных виновников, от тех, кто продолжает нагнетать напряженность, подогревать гонку вооружений, вот они и пытаются направить возмущение народов по ложному пути.

Вы говорите в своем послании, что приятие Советским Союзом предложения США и Великобритании об установлении международного контроля за прекращением ядерных испытаний создало бы доверие между народами, между государствами. Вы просите меня в этой связи уделить предложению западных держав самое серьезное внимание. «В конце концов», — пишете Вы, — целью проверки является не увеличение подозрительности, а уничтожение такой, и опознавание явления как естественного с тем, чтобы доверие не ставилось под угрозу».

Я задумался, г-н Премьер-Министр, над этим Вашим аргументом, который, как я понимаю, Вы выдвигаете в Вашем личном обращении не только к себе, но и к Президенту США, поскольку Вы взяли на себя функцию говорить в какой-то степени также и от лица союзников Великобритании. Да, как Вы и просили меня, я задумался над этим вопросом.

Действительно, для соглашения по многим проблемам, которые давно созрели и перерзели, вопрос доверия — это очень важный вопрос.

Почему мы до сих пор не смогли договориться и найти решения этих вопросов, которые выдвинуты жизнью, которые буквально кричат и вызывают, чтобы их решили в интересах всех народов? Почему? Ведь найти решение этих вопросов — это не иглоу иголки в стог сена. Мы не добились здесь успеха потому, что нет доверия.

Поэтому, г-н Премьер-Министр, позвольте мне обратиться к Вам с тем же пожеланием, которое Вы адресовали мне, — подумайте и найдите в себе мужество правильно оценить положение, избрать правильный путь к решению вопросов, которые стоят перед нами. Вот это и будет способствовать тому, к чему Вы призываете, — установлению необходимого доверия.

Какие же вопросы нужно решить, а они не решаются? Я назову в первую очередь заключение германского мирного договора и ликвидацию оккупационного режима в Западной Берлине.

Вы скажете, что это не новый вопрос. Да, и я не говорю этого. Конечно, вопрос этот старый. Но вместе с тем он всегда будет оставаться актуальным и новым, пока правительства не найдут его решения. Сохраняющаяся в Европе опасность второй мировой войны — это мины замедленного действия, и никто не знает, когда дело подойдет к их взрыву. Если мы с Вами выйдем эти мины — наш долг обезопасить их, не допустить, чтобы они взорвали мир в Европе, а с ним и будущее многих народов. Необходимо разминировать отношения между государствами и упрочить мир в Европе, — а на этом пути никак не обойтись без заключения германского мирного договора и решения на его основе вопроса о Западной Берлине как о волевым городе.

Вы, г-н Премьер-Министр, и ваши союзники утверждают, что это невозможно,

что это нанесло бы урон вашему престижу и вашей безопасности, что ваши войска должны обязательно, по праву оккупантов, находиться в Западной Берлине. Но с точки зрения безопасности ваших народов и ваших государств пребывание войск трех держав в Западной Берлине лишнее, никакой роли оно не играет и ничем не вызывается. Оно ничего не добавляет к обеспечению вашей безопасности, а скорее убавляет. Если же что-нибудь и добавляется, то только напряжение, и, следовательно, возрастает опасность военного конфликта.

Так что заключение мирного договора и ликвидация оккупационного режима в Западной Берлине — как раз в интересах английского, американского и французского, немецкого, советского и всех народов мира. Вы, видимо, это понимаете, г-н Премьер-Министр, но отсутствие доверия мешает Вам объективно оценить положение.

Давно утрачены основы, на которые опиралось пребывание войск трех держав в Западной Берлине. Когда войска США, Великобритании и Франции пришли в Западный Берлин, наши страны были союзниками. Наши интересы совпадали с вашими, и пребывание ваших войск в Западной Берлине и наших в другой части города преследовало одни цели. Теперь все изменилось. Западные державы уже не в союзе с нами, они создали агрессивный блок НАТО, направленный против социалистических стран и, в первую голову, против Советского Союза. Теперь ваши войска в Западной Берлине являются не союзниками нам, а войсками враждебного Советскому Союзу агрессивного блока НАТО. Они направлены туда против наших интересов, для борьбы с нами. Это все отлично видно.

Ну так вот, пусть будет проявлено доверие друг к другу, а мина, которая заложена прежде всего в Западной Берлине, — обезврежена. Чтобы предотвратить усиление недоверия, Советский Союз предложил обеспечить невмешательство в дела Западного Берлина, отградить надежные международными гарантиями независимость этого города, свободу выбора жителями Западного Берлина общественного строя, предоставить городу беспрепятственные связи с внешним миром. Что может быть лучше? Если Вы говорите, что хотите обеспечить свободу Западного Берлина, так и мы этого хотим и о том же говорим. И это можно было бы сделать, если бы Вами руководило бы стремление, что и нами: заключить мирный договор, предоставить жителям Западного Берлина свободу и независимость в выборе социально-политического строя.

Однако Вы и ваши союзники преследуют другие цели. Вы озабочены не сохранением свободы. Страны НАТО думают о создании и удержании в своих руках плацдарма для борьбы против коммунизма, против социализма. Это не просто отсутствие доверия. Когда развитию событий пытаются придать оборот, который может навредить катастрофу, то это уже потеря трезвого понимания вопроса, потеря здравого рассудка.

А Вы говорите о доверии. Получается, таким образом, что призывать проникнуться ответственностью и сознанием необходимости доверия надо не нас, а прежде всего руководителей западных стран. Но доверие — это не только призыв. Доверие — это призывы добиваться, нужны действия.

Если бы наши страны совместно подписали германский мирный договор и обеспечили бы тем самым ликвидацию остатков второй мировой войны в Европе, с наших плеч сразу свалилось бы огромное бремя и действительно воцарилось бы доверие, которое дало бы возможность решить и многие другие вопросы. Да и отношения между нашими странами строились бы тогда совсем по-иному.

Так обстоит дело с доверием. Теперь я хочу высказать несколько соображений о предложении США и Великобритании, что бы Советский Союз подписал такое соглашение о прекращении ядерных испытаний, которое дало бы возможность разведывательным органам НАТО под предлогом международного контроля иметь на нашей территории своих людей.

Мы вам ясно сказали, что не можем пойти на это, и я думаю, вы нас правильно понимаете. Как же мы можем принять ваше предложение, если у нас нет оснований доверять вам. Вы окружили Советский Союз и другие социалистические страны своими военными базами, угрожаете нам всеческими бедами, чуть ли не полным уничтожением, похваляясь, что у вас превосходство над СССР в средствах уничтожения.

Вы хотели бы добавить к тому, что вы уже имеете — к военным базам, к войскам, размещенным вблизи границ Советского Союза, получить еще и наше разрешение беспрепятственно вести разведку на территории нашей страны. А то, что США добавляла к международному контролю ради разведки, я понял еще из беседы с Президентом Эйзенхауэром в 1955 году в Женеве, когда он впервые поднял вопрос об «открытом небе» — о проведении аэрофо-

тосъемок всей советской территории американскими самолетами. Помните, я спросил его, зачем Вам это «открытое небо», ведь это — шпионаж, как же Вы можете ставить так вопрос? Он ответил тогда: г-н Хрущев, Вы, видно, не понимаете, насколько это нужно. Вы просите лучше маршала Жукова, — он тоже был тогда в Женеве, — вот он наверняка понимает это.

Как видите, открыто было сказано, что «открытое небо» действительно нужно для разведки. Теперь западные державы добиваются не воздушной разведки, не «открытого неба», — мы уже достаточно разоблачили эти планы перед всем миром, — теперь они хотят устроить разведывательные пункты у нас в стране, чтобы узнать уязвимые места, расположение наших ракетных войск, размещение жизненно важных объектов. Иными словами, как Эйзенхауэр хотел легализовать разведывательные полеты американских самолетов над нашей территорией, так теперь хотят насадить в нашей стране шпионские гнезда под видом международного контроля. А для чего, спрашивается, все это? Для выбора момента нападения на Советский Союз, иначе понять это нельзя.

Вы, г-н Премьер-Министр, скажете, что я неправильно Вас понимаю. Что же, Вам легко опровергнуть это — достаточно сослаться на заключение договора о запрещении ядерных испытаний с использованием для контроля имеющихся у государств национальных средств проверки, как это предлагает Советский Союз. Такой договор можно подписать сегодня, и он навсегда положил бы конец всем испытаниям ядерного оружия.

А самое лучшее решить коренной вопрос — подписать договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Советское правительство внесло проект такого договора в Комитете 18 государств по разоружению. Давайте же согласимся его и подпишем. Тогда мы не только согласимся предоставить нашу территорию в полное распоряжение для наблюдателей за честным исполнением подписанного договора, мы будем приветствовать и даже требовать создания системы международного контроля во всех странах. Если вы пойдете на уничтожение своего оружия, мы уничтожим свое, и тогда в мире создастся подлинное доверие.

Почему бы западным державам не испытать нас и не доказать свое понимание и мудрость, подписав договор о разоружении? Но они не хотят этого сделать. Их намерения входят лишь использование вопроса о прекращении ядерных испытаний для того, чтобы создать очаги легализованной разведки, действующей против Советского Союза, да еще заручиться подписью Правительства СССР под этим делом.

Это, г-н Премьер-Министр, никак не свидетельствует о трезвом понимании, это говорит о совершенно искаженном понимании действительного положения вещей: по всему видно, что западными державами движет вовсе не стремление помочь установлению международного доверия, а только желание добиться военного превосходства перед Советским Союзом.

Много созрело вопросов, на которых можно было бы проверить искренность и добрые намерения государств, вопросов, решение которых укрепило бы доверие.

Например, мы давно предлагаем распустить военные блоки. Если это сделать, соотношение сил не изменилось бы, потому что каждая страна сохранила бы свои вооруженные силы. Роспуск военных блоков — это снятие напряженности при тех же средствах вооружения, которые имеет каждая страна.

Но западные державы и на это сейчас не соглашаются. О каком же доверии может быть речь?

Мы предлагаем вывести иностранные войска с чужих территорий в пределы национальных границ. Казалось бы, при современных средствах ведения войны, при наличии термоядерного оружия и ракетной техники стрелять по Советскому Союзу можно не только из Западной Германии или Франции, но и из Соединенных Штатов, как и мы имеем сейчас полную возможность поразить любую точку в любой точке земного шара. Если на самом деле хотите ликвидировать напряженность, создания условий доверия с тем, чтобы обеспечить мир во всем мире, то надо признать, что вывод войск с чужих территорий во многом помог бы этому и имел бы большое положительное значение. Но вы же на это не только не идете, но и слышать не хотите. Вы заявляете, что такая мера нанесла бы ущерб престижу западных держав. Но о каком престиже идет речь? Это же взаимная договоренность: вы договариваетесь с нами, мы договариваемся с вами. Никто здесь не проигрывает.

Державы НАТО нам не доверяют, а от нас требуют, чтобы мы широко открыли двери Советского Союза для их разведок. И еще говорят, что иначе нельзя быть взаимным, и его надо создавать с обеих сторон. Все наши предложения как раз и преследуют цель взаимности. Мы предлагаем, к примеру, чтобы западные державы вывели свои войска с чужих территорий, но мы и сами готовы вывести наши войска с территорий других стран. Советский Союз предлагает западным державам взять на себя обязательство не

передавать никому ядерное оружие, такое же обязательство он готов взять на себя. Наша страна откажется навсегда от испытаний ядерного оружия, если это сделают и западные державы. Каковую из этих мер ни взять, она дает выигрыш обеим сторонам — ведь будет снята напряженность, устранена угроза столкновения и, следовательно, ликвидирована опасность катастрофы.

Но западные державы подкапывают к делу не так, не с позиций взаимности. Чего стоит хотя бы специальный закон в США, ограничивающий торговлю с Советским Союзом. Такие законы обычно применяются в отношении стран, с которыми намереваются воевать. США применяют его в отношении Советского Союза, а от нас требуют, чтобы мы создали, — я снова повторяю это, — условия наибольшего благоприятствования для деятельности их разведки на нашей территории. Да еще при этом нам чужь ли не ставят ультиматум: пусть к себе нашу разведку, или Соединенными Штатами Америки будет проведена серия ядерных испытаний в атмосфере.

Но таким языком, г-н Премьер-Министр, говорят лишь с побежденной страной, со страной, которая проигрывает войну. Однако, я думаю, Вы сами понимаете, что сейчас нет войны между Советским Союзом и западными державами. Вы знаете и то, что силы наши по меньшей мере равны, — а мы считаем, что силы мира превосходят силы агрессии и войны. Западные державы следовало бы это учитывать и сделать вывод из этого с тем, чтобы не выдвигать требования, которые ущемляют другую сторону.

Да, собственно говоря, я уверен, что правительства США и Великобритании и не рассчитывают на принятие их требований. Им надо лишь показать себя перед общественным мнением, создать впечатление, что они проявляют заботу о том, как ликвидировать напряженность, укрепить доверие. Но это лишь слова для усыпления бдительности общественности, действия же западных держав совершенно расходятся с этими словами.

Вы говорите, что если мы не примем требования США и Великобритании о контроле и инспекции, под которыми скрывается разведка, то вы начнете ядерные испытания в атмосфере. Таким заявлением никого нельзя удивить. Как я отметил в самом начале этого послания, мы знаем, что вы уже решили провести эти испытания и что их проведете. Кроме того, что касается подземных испытаний, то вы их продолжаете проводить и сейчас. Вы лишь говорите к тому, чтобы к подземным испытаниям добавили испытания ядерного оружия в атмосфере. Само собой разумеется, и мы это заявляли вам не раз, продолжение нами испытаний и осуществление объявленного нами решения об испытаниях обязывает нас подготовиться и провести испытания своего ядерного оружия. И впрямь проведение нами испытаний ядерного оружия под землей ли, в атмосфере, в космосе или под водой будет вынуждать Советский Союз проводить испытания своего ядерного оружия для того, чтобы оборона стран социализма против агрессивных сил, которые не внемлют разуму, проводят выходящую политику, была на должном уровне. И ответственность за все это лежит на правительствах США и Великобритании.

Я еще хочу задержать Ваше внимание, г-н Премьер-Министр. Вот я раздумывал, вспоминая, что мы много раз встречались с Вами, беседуя довольно откровенно, и иной раз создавалось подкупающее впечатление, что есть надежда на правильное понимание с Вашей стороны многих вопросов, которые требуют своего решения. Когда же мы расставались с Вами, оказывалось, что это были лишь разгово-

ры. Ни разу еще не было заметно, чтобы благоразумие, которое Вы проявляли при наших встречах, оказывало влияние на агрессивный курс НАТО.

Я думаю, — в чем дело, почему так получается? И у меня сложилось глубокое убеждение — это вопрос доверия. Вы правильно его затронули.

Вы, г-н Премьер-Министр, — один из крупных капиталистов, и Вы представляете в Англии капиталистический мир. Буржуазные деятели, особенно те, которые сами владеют капиталом, напуганы сейчас тем новым, что происходит в развитии общества, изменениями социально-политического строя, общественной структуры во многих странах.

Советский Союз, социалистическое государство, которое не только первым завоевало свободу от капиталистической эксплуатации и установило у себя новый социально-политический строй, но и продемонстрировало успехи этого строя в развитии экономики, культуры, науки, техники, в обеспечении свободы людей, образования и других прав, действительно стало притягательной силой для всех людей, угнетенных империализмом, угнетенных эксплуатацией. Вот это и есть главное. Деятели капиталистических стран напуганы и хотят удержать старое. Что ж, это их дело. Но они хотят удержать старое путем усиления напряженности, гонки вооружений и проведения политики, как называл ее представитель их класса покойный Даллес, «на грани войны». Ну, что тут можно сказать? Я могу только отметить, что автора политики «на грани войны» уже нет в живых, а социализм после его смерти не только не имел ущерба, но успешно преуспевает в своем развитии. И можно не сомневаться, что успешное развитие нового социально-политического строя не остановит и последователи Даллеса, оно будет продолжаться. Это закон жизни.

Выбор социально-политического строя — это право каждого народа, каждого государства. Надо с этим считаться. Как говорю в природе, любви таким, каков есть, то есть признавая то, что выбрано самим народом. Если какая-нибудь страна будет добиваться, чтобы ее желаниям соответствовал строй другой страны, то тогда не может быть и вопроса о доверии, потому что тогда дело будет решаться войной. И Вы это сами, г-н Премьер-Министр, знаете. Ведь когда в нашей стране свершилась Октябрьская революция, то империалистические державы пытались устроить нам «испытание на прочность» — вооруженную интервенцию г-н Черчилль. И в этой интервенции участвовала не только Англия, в ней участвовали и США, и Франция, и Япония, словом, сегодняшние ваши союзники. Хорошо известно, чем это кончилось, к чему привело. Неужели этого недостаточно, чтобы трезво оценивать положение, правильно определять направление политики, строить отношения на здоровой основе так, чтобы они не только не приводили бы к войне, но и не вызвали конфликтов.

Мы готовы строить наши отношения на такой основе, мы делаем все для этого. Дело за западными державами. Если бы они стали на этот путь, тогда и родилось бы доверие.

Англия, пожалуй, одной из первых западных стран произошла в свое время путь к изменению общественной формации, сменяя феодальный строй на капиталистический, и значительно выиграла в сравнении с теми странами, которые задержались на старых общественных формациях. Царская Россия в результате поддержки в своем развитии в сравнении с Англией или Францией многое потеряла, и нам теперь приходится наверстывать. Но только новый прогрессивный строй — со-

циалистический строй дал нам возможность за короткий период времени обогнать многие страны, которые были для нас своего рода маяками и светили довольно ярко. И вот теперь мы стали, как Вы сами неоднократно заявляли в наших беседах, второй по экономической мощи державой в мире, после Соединенных Штатов Америки. Это верно, что пока мы занимаем второе место, но завтра мы будем первыми.

Сейчас в мировом развитии опасный момент, потому что страх перед коммунизмом может лишить рассудка, и он уже лишает рассудка некоторых людей, которые говорят, что лучше смерть, чем коммунизм. Если придерживаться такого понимания, тогда, конечно, действительно может наступить смерть. Правда, смерть не для всего человечества, но для многих. Чтобы избежать такого катастрофического направления, надо осознать, что необходимо привести в действие сдерживающие средства против гонки вооружений. А для этого надо обрести мужество, мудрость, понимание и признать, что мир, общество — это не окаменевшая форма, это не застывшая вулканическая лава, да ведь и лава под воздействием атмосферных явлений изменяет свою структуру и преобразуется, человеческое же общество, как живой организм, всегда растет, развивается, одни клетки отмирают, другие рождаются, набирают силу.

Таковы соображения, которые мне представлялось необходимым изложить Вам, г-н Премьер-Министр. Я хотел бы еще раз обратиться к Вам с тем же призывом, который Вы направили мне, — давайте напряжем наши усилия, правильно оценим сложившиеся в мире условия и соотношение сил, проявим, если можно так сказать, государственную мудрость с тем, чтобы найти верное решение стоящих перед нами вопросов. А каким, по моему мнению, должно быть это решение, — я изложил в этом своем послании.

В заключение хочу сказать, что если бы Вы с этим согласились, я был бы готов выехать в любое место, в любой день и минуту для заключения договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Тогда вопрос о ядерных испытаниях решился бы сам собой, поскольку исчез бы всякий смысл в испытаниях ядерного оружия, которое подлежало бы полному уничтожению по договору.

Направляя это послание, я задаю себе вопрос, какова же будет Ваша реакция? Примете ли Вы наши предложения? Скажу откровенно, нет у меня в это веры, потому что не верю в мудрость тех кругов, которые определяют ныне политику западных держав. Видно, не созрело еще время, и поэтому это наше усилие сегодня, скорее всего, не найдет понимания.

Но это не значит, что мы ослабим наши усилия в борьбе за всеобщее и полное разоружение. Нет, мы будем бороться и дальше. В конце концов народы поймут и призывают к власти партии, которые действительно будут отражать интересы народа, заинтересованного в обеспечении прочного мира, в сохранении плодов своего труда, поглощаемых сейчас гонкой вооружений. Но для этого нужно время, нужно терпение. Терпением мы обладаем. Ну, а что касается времени, то мы постараемся ускорить его течение. Мы не будем сидеть сложа руки и пассивно ждать, мы будем прилагать все усилия для разоблачения агрессоров, для разоблачения людей, которые играют в войну, играют судьбами народов.

Искренне уважающий Вас

Н. ХРУЩЕВ

12 апреля 1962 года.

(Послание Премьер-министра Великобритании Г. Макмиллана Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву публикуется на 3-й странице).

## НА ПОЛЯХ РОДИНЫ

Каждый день приносит вести о трудовых успехах земледельцев, ведущих полевые работы. В Воронежской области отличился механизаторы колхоза имени Кирова Богучарского района Н. И. Митченко и И. Т. Ермоленко, которые за сутки заборонили четыре гектара земли. По их примеру в совхозе за сутки заборонили 10 гектаров. Колхозники и совхозники ведут сев гороха и кормовых бобов. Площади под этими культурами расширяются по сравнению с прошлым годом на 85 тысяч гектаров.

Вместе с хлеборобами Дона на поля вышли инспекторы-организаторы производственных управлений. Они помогают правильно организовать труд на севе. В эти дни в донских степях начался массовый сев сахарной свеклы на корм скоту. Под нее занято более 12 тысяч гектаров.

Весна пришла на поля Сибири. В Тюменской области сев ранних культур начали труженики совхоза «Глубокий», колхоз «Светлый путь», имени Ленина и другие. С первых дней полевых работ хлеборобы широко внедряют опыт передовиков.



Хорошо идет Сев яровых в колхозе имени Фрунзе Челябинской области, Лучших показателей среди механизаторов достиг тракторист Иван Овсяник. На снимке: инспектор-организатор Мелитопольского производственного управления П. Самарин вручает И. В. Овсянику переходящий вымпел.

Фото Я. Давидова.

### К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XIV СЪЕЗДА ВЛКСМ

Регистрация делегатов съезда производится с 9 часов утра до 8 часов вечера в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца. Телефон: Б 4-70-66.



# ПРЕОДОЛЕТЬ ОТСТАВАНИЕ, ЛУЧШЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗЕМЛЮ

С пленума ЦК Компартии Белоруссии

МИНСК, 13. (Корр. «Правды»). Очередной пленум Центрального Комитета Компартии Белоруссии обсудил итоги мартовского Пленума ЦК КПСС и задачи Компартии Белоруссии по улучшению руководства сельским хозяйством. С докладом выступил первый секретарь ЦК К. Т. Мазуров.

И докладчик, и выступавшие в прениях подчеркивали, что постановление мартовского Пленума ЦК КПСС, практические меры, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева, имеют огромное значение для успешного претворения в жизнь решений XXII съезда партии, новой Программы КПСС.

Все единодушно были и в том, что ЦК КП Белоруссии, Совет Министров и партийные организации республики подверглись на мартовском Пленуме ЦК КПСС справедливой критике за серьезные недостатки и ошибки, допущенные в руководстве сельским хозяйством. Уровень развития сельскохозяйственного производства в Белоруссии намного отстает от заданий семилетки. Большинство колхозов и совхозов получает низкие урожаи и валовые сборы зерна, картофеля, льна, сахарной свеклы, кукурузы и других культур. Крайне медленно растет производство продуктов животноводства. В этой отрасли сельского хозяйства не обеспечен пока серьезный поворот к лучшему и в этом году. За три месяца в колхозах и совхозах производство мяса возросло только на 16 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года и молока — всего лишь на 5 процентов. В колхозах же и совхозах Брестской и Минской областей в первом квартале текущего года произведено молока даже меньше, чем за соответствующий период прошлого года; в Гомельской области меньше произведено мяса.

Учитывая критику на мартовском Пленуме ЦК КПСС, республиканские и областные органы, территориальные производственные управления, колхозы и совхозы наметили и осуществляют ряд мер по лучшему использованию земли, увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. Особое внимание, говорилось на пленуме ЦК КП Белоруссии, уделяется структуре посевных площадей. В текущем году посевы зерновых в республике увеличатся на 374 тысячи гектаров. Будет посеяно на зерно 180 тысяч гектаров кукурузы. Всего под зерновые намечено занять 54,3 процента пашни. Это позволит Белоруссии произвести 200 миллионов пудов зерна и продать государству не 17 миллионов пудов, как предусматривалось планом, а не менее 30 миллионов пудов зерна.

Кукурузой на силос будет занято 563 тысячи гектаров, сахарной свеклой — 180 тысяч гектаров, бобовыми — 433 тысячи гектаров. Значительное расширение посевов кукурузы, сахарной свеклы и бобовых позволит колхозам и совхозам укрепить кормовую базу животноводства. Опыт ведения общественного хозяйства поделился в своей речи директор совхоза «Роса» Волковыского района, Гродненской области, Г. И. Шевяков. В совхозе пересмотрена структура посевных площадей с тем, чтобы резко увеличить производство мяса и молока.

Полностью обсудили на пленуме задачи коренной перестройки руководства сельскохозяйственным производством. В республике в основном закончена работа по созданию новых руководящих органов сельского хозяйства. Организованы республиканский и областные комитеты по сельскому хозяйству и 60 территориальных производственных колхозно-совхозных управлений. В производственные управления направлены наиболее опытные, знающие дело партийные и советские работники, специалисты сельского хозяйства.

На пленуме выступил начальник Гомельского территориального производственного колхозно-совхозного управления П. С. Клецко, который рассказал о первых шагах работы. — Мы, — сказал он, — уже укомплектовали свое управление кадрами инспекторов-организаторов из числа специалистов сельского хозяйства и работников партийного аппарата. Перед управлением встал много сложных вопросов. В нашей зоне

большая пестрота в уровне экономического развития хозяйств. Это требует от нас дифференцированного руководства. Своим вниманием мы сосредоточиваем на отстающих колхозах с тем, чтобы быстрее подтянуть их до уровня передовых. Инспектора-организаторы практически помогают этим хозяйствам в налаживании организации труда и его оплаты, осуществлении мер по усилению материальной заинтересованности колхозников и специалистов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

Минский обком партии, сказал первый секретарь обкома С. О. Притыцкий, направил на работу начальниками территориальных производственных управлений 16 первых секретарей райкомов партии и трех председателей райисполкомов. Они уже активно взялись за порученное им важное дело. Тов. Притыцкий сообщил, что в области хорошо организована подготовка кадров механизаторов, кукурузоводов и свекловодоов. В каждое звено направлены коммунисты, которые ведут там воспитательную работу.

Первый секретарь Брестского обкома партии А. А. Смирнов подверг критике Бюро ЦК КП Белоруссии и Совет Министров БССР за поток зачастую ненужных бумаг, который все еще продолжает идти из столицы республики в области и районы.

Активной трудовой деятельностью отметили на решении мартовского Пленума ЦК КПСС комсомол Белоруссии. Об этом рассказал в своем выступлении первый секретарь ЦК ЛКСМБ Л. Г. Максимов. Комсомольцы и молодежь республики обязались откорректировать в этом году 329,326 голов крупного рогатого скота, 896 тысяч свиней, 6,385 тысяч штук птицы, более трех с половиной миллионов кроликов. На работу в животноводство дополнительно направлено свыше 15 тысяч юношей и девушек. Комсомольцы берут шефство над посевными кукурузы и сахарной свеклы. С этой целью создано свыше восьми тысяч комсомольско-молодежных звеньев, половина из них механизированных.

С большим интересом участники пленума слушали выступление зоотехника колхоза имени Чапаева Уваровичского района, Гомельской области, Н. Н. Погодина.

— На нашей свиноводческой, — сказала она, — трудятся в основном девушки, окончившие среднюю школу. По путевке комсомол в 1959 году пришла сюда Валя и Аня Тишюковы, Надя Тусицова, Валя Хомяченко и я. Тогда на сто гектаров пашни в колхозе производилось только 13,2 центнера мяса. Мы с большой любовью взялись за свое дело и в 1960 году утроили производство свинины. А в 1961 году на сто гектаров пашни мы имели уже по 51 центнеру свинины и наполовину снизили ее себестоимость. Первого рубежа по производству мяса, намеченного мартовским Пленумом ЦК КПСС, мы достигнем уже в будущем году.

Секретарь Минского горкома партии А. Б. Носовский рассказал, что практически делается парторганизацией города для усиления помощи колхозам.

В речах первых секретарей обкомов партии: Гомельского — И. Е. Полякова, Могилевского — К. В. Матюшевского, секретаря Гродненского обкома И. Ф. Мухоморова, председателя Бельского района И. Макарова и других был поднят ряд вопросов деятельности производственных управлений, а также райкомов партии и райисполкомов. Говорилось о необходимости усилить работу по разъяснению решений мартовского Пленума ЦК КПСС среди колхозников, рабочих и интеллигенции.

Пленум принял развернутое постановление, определяющее конкретные задачи Компартии Белоруссии и меры по резкому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов.

Пленум обсудил также вопрос о выполнении предложений, высказанных трудящимися в ходе обсуждения проекта Программы КПСС. С докладом по этому вопросу выступил секретарь ЦК Компартии Белоруссии П. М. Машеров.

А. ЗЕНЧЕНКО,  
И. НОВИКОВ.

## Патриотический почин воскресенских химиков одобрен

Решение президиума ВЦСПС

Президиум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, придавая большое значение начинанию коллектива Воскресенского химического комбината имени В. В. Куйбышева, одобрил инициативу рабочих и служащих этого предприятия. Выполняя постановление мартовского Пленума ЦК КПСС, направленное на дальнейший подъем сельского хозяйства страны, они организовали социальное соревнование за перевыполнение планов производства удобрений и досрочный ввод в действие новых мощностей по выпуску минеральных удобрений для

сельского хозяйства. Эта ценная инициатива получила широкую поддержку среди коллективов предприятий Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Луганска, Тулы и других городов.

В своем решении президиум ВЦСПС обязал советы и комитеты профсоюзов обсудить на собраниях рабочих и служащих предприятия, выполняющих заказы для сельского хозяйства, письмо химиков Воскресенского комбината, помочь коллективам предприятий выработать конкретные обязательства и организовать их выполнение. (ТАСС).

## Новая межрайонная

Киев, 13. (Корр. «Правды»). Сегодня вышел в свет первый номер межрайонной газеты «Будиник коммуналу» («Строитель коммунизма») Киевского обкома партии и областного Совета депутатов трудящихся в Кагарлыкском территориальном производственном колхозно-совхозном управлении.

Газета открывается статьей партгруппы обкома партии П. Г. Олейника «Первая весна двадцатилетия».

«Мы должны», — говорится в ней, — перенести в производство каждого колхоза ценный опыт передовиков... Сейчас как никогда актуальны все свои усилия сосредоточивают на том,

чтобы колхозы в сжатые сроки и высококачественно провели весенний сев».

Под общим заголовком «Больше мяса и молока на 100 гектаров угодий» помещены статьи председателей колхоза имени Яданова, Героя Социалистического Труда, депутата Верховного Совета СССР А. Бузницкого, бригадира тракторной бригады колхоза «Коммунар» Кагарлыкского района И. Ковалю, зоотехника М. Зенченко и свинарок О. Школя и О. Добыши из колхоза «Червоный хлібороб» Обуховского района.

Газета сообщает, что в редакции состоялось совещание рабселькоров.

## БОЕВЫЕ ЗАДАЧИ ЛЕКТОРОВ

Итогам мартовского Пленума ЦК КПСС и задачам улучшения пропаганды сельскохозяйственного знания посвящен открывшийся вчера в Москве пятый пленум правления Всесоюзного общества го-

распространения политехнических и научных знаний. С докладом на пленуме выступил заведующий Сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС по союзным республикам В. И. Поляков. (ТАСС).



В МОСКВУ продолжают прибывать делегаты XIV съезда ВЛКСМ. На снимке (слева направо) — доярка совхоза «Комаринский» Сахалинской области Инна Мосорукова, капитан траулера «Орел» Камчатской области Виктор Направкин, секретарь Камчатского областного комитета ВЛКСМ Виктор Сорочкин, пионерка совхоза «Ударный» Сахалинской области Тамара Журавлева и дежурная отдела перевозок аэропорта Внуково Людмила Пейкина. Фото С. Павлова.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ  
ПОЧТЫ

## «Большая обида»

С нетерпением ждал коллектив Кишиневской кондитерско-макаронной фабрики приезда В. И. Куханского, занимавшего пост первого секретаря горкома партии, чтобы послушать его доклад о XXII съезде КПСС, побеседовать по душам. Но все вышло иначе. Куханский наспех, не отрывая глаз от бумаги, прочел доклад, состоявший в основном из общих фраз и призывов, и в грубой форме отказался отвечать на вопросы. Вскоре, не простившись, не сказав людям теплого, душевного слова, он уехал. Об этом рассказывалось в корреспонденции Н. Печерского «Большая обида», опубликованной в «Правде» 7 февраля этого года. Корреспонденция вызвала многочисленные отклики.

«Любая незаслуженная обида — большая или малая — тяжело ранит человеческое сердце. Но чем измерить ее тяжесть, если она нанесена коллективу, сотням коммунистов и беспартийных? И кем нанесена? Человеком, которому те же коммунисты доверили высокий и ответственный партийный пост — пост первого секретаря горкома партии. А ведь его приглашали рассказать о XXII съезде партии».

«...Этот человек слушал и читал доклады Н. С. Хрущева на партийном съезде. Неужели его не возмущали полные партийной страстности слова Никиты Сергеевича о том, что нет ничего интереснее и важнее для нас, коммунистов, чем партийная работа, душой которой является живое общение с массами, с народом?»

«...Очень метко и справедливо было сказано Н. С. Хрущевым на XXII съезде о зазнавшихся руководителях, которые, превращаясь в деловых и пустозвонных, наносят большой ущерб нашему делу. Вот уж точно не в бровь, а в глаз таким гор-руководителям, как Куханский...»

Мы привели отрывки из писем, пришедших в редакцию от М. С. Цикляни из Хабаровска, старыми коммунистами московичи И. С. Ренделем и И. Я. Ракитовым из Симферополя. Такие же мысли высказывают в своих письмах Н. М. Кукушкин (Москва), А. М. Иванов из Новосибирска, Д. М. Матвеев из

Фрунзе и многие другие. Письма эти примечательны тем, что их авторы единодушно осуждают поступок Куханского с позиций XXII съезда, соразмеряют его поведение с моральным кодексом строителя коммунизма.

После XXII съезда КПСС не только коммунист, но каждый советский человек не может не чувствовать своей ответственности перед коллективом, не подчинять ему свою волю — такую главную мысль, такую суть откликов на корреспонденцию «Большая обида». Грубость, зазнайство, барское пренебрежение к людям — это отрывки времен культа личности. Коммунист-руководитель призван вырабатывать в себе те качества, о которых так четко и исчерпывающе ясно сказал на XXII съезде Никита Сергеевич Хрущев: «Укрепление связей с массами, ленинская общительность, стремление быть среди людей, жить их жизнью и заботами, партийная страсть в борьбе за новое — вот что должно определять облик партийного руководителя».

«Я не знаю Куханского лично, никогда с ним не встречался, но, судя по его поведению на встрече с рабочими, убежден, что он не любит людей», — пишет ленинградец М. В. Мороз.

«Если этот человек так возмущительно повел себя на собрании большого фабричного коллектива, — говорит в своем письме другой ленинградец — А. А. Фролов, — то представляю, как он ведет себя с отдельными посетителями...».

«...Может быть, эти авторы ошибаются? Может быть, поступок Куханского на кондитерско-макаронной фабрике — случайный, хотя и не простительный для коммуниста срыв? На этот вопрос обстоятельно отвечает в своем письме депутат Кишиневского горсовета коммунист А. М. Никитин.

«Случай, описанный в статье «Большая обида», — отмечает он, — весьма характерен для Куханского. Мне довелось слушать его доклад о XXII съезде КПСС на собрании городского партийного актива.

Что можно сказать об этом докладе? Поток общих фраз, и ничего вразуми-

тельного, ничего конкретного о планах горкома, о боевых задачах городской партийной организации по осуществлению великих предначертаний Программы КПСС. А сказать было о чем. Многие промышленные, строительные и торговые организации столицы Молдавии еще в большом долгу перед государством и жителями города. О многом стоило поговорить, поспорить по-деловому, по-партийному... Но, видно, Куханскому это несвоевременно. Надо сказать прямо: первый секретарь нашего горкома партии оторвался от партийной массы, не живет жизнью города, не оказывает нужного влияния на работу хозяйственного и партийного аппарата столицы республики».

Решительно осуждая чуждый ленинским заветам стиль работы Куханского, многие читатели в своих письмах приводят примеры подлинного служения народу, рассказывают о настоящих партийных и советских руководителях, живущих жизнью народа, чутких к нуждам и заботам людей.

Да, это большое событие в жизни коммунистов и беспартийных — встреча, душевный и деловой разговор с ответственным руководителем. Большое событие не только для масс, но и для самого руководителя, ибо он сам — плоть от плоти народа, оказавшего ему высокое доверие, ибо лишь в постоянной связи с массами залог успешного руководства. В связи с народом — сила партии, секрет ее побед. Это с новой силой подчеркнул XXII съезд КПСС. Но об этой истине, видимо, забыл В. Куханский, что и послужило причиной его банкротства как партийного работника.

Бюро ЦК Компартии Молдавии одобрило статью «Большая обида». Факты, изложенные в ней, подтвердились. В связи с этим Бюро ЦК создало невозможным дальнейшее пребывание В. И. Куханского на посту первого секретаря Кишиневского горкома партии и внесло этот вопрос на рассмотрение пленума горкома.

Пленум Кишиневского горкома КП Молдавии освободил Куханского от обязанностей первого секретаря горкома партии.

## Рабковский пост «Правды» сообщает

### ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ ЧЕРКАССКОГО ШЕЛКА

На окраине Черкасс воздвигается завод искусственного шелка. Стройка объявлена комсомольской, ударной — тысячи юношей и девушек принимают участие в сооружении предприятия.

Летом минувшего года здесь была сдана в эксплуатацию первая очередь, а на третий квартал намечался ввод второй очереди. Однако даже на 1 апреля нынешнего года в действие вошло немногим более половины запланированного оборудования. График поставки основного оборудования — прядильных и пермоточных машин нарушил ленинградский завод имени Карла Маркса.

Еще хуже обстоит дело с пермоточными машинами типа «БПУ-1». Их выпускает Селивановский завод Владимирского комсомольского. Они при эксплуатации оказались непригодными для пермоточки искусственного шелка и были сняты с производства, так не выдержавшие испытания.

Госплан Союза ССР и Украинский союзрабхоз приняли решение о передаче Черкасскому заводу с предприятий Киева 50 машин типа «Бармаг». Пока получена часть таких машин.

На Селивановском заводе сконструирована новая машина, производственные испытания которой дали положительные результаты. В первом квартале нам должно быть поставлено 10 таких машин, но мы не получили пока еще ни одной.

Завод не получил в срок вытяжные вентиляторы с харьковского завода «Кондиционер», оборудование отдельных машин с завода «Ивтекмаш» Ивано-Франковского союзрабхоза.

Имеются серьезные претензии и к строителям. Они упустили много ценного времени, и теперь на строительной площадке надо было бы организовать работы в три смена.

Черкасский завод искусственного шелка нуждается в помощи Госплана СССР, Государственного комитета по автоматизации и машиностроению, местных партийных и советских органов.

Рабковский пост «Правды» на строительстве Черкасского завода искусственного шелка: В. МИРОШНИЧЕНКО, бригадир бригады коммунистического труда, старший аппаратчик цеха приготовления растворов; Ю. РАДЧЕНКО, секретарь парткома предприятия; В. ПРИЛЕПСКИЙ, заместитель директора завода по капитальному строительству; В. КОЖУХОВСКИЙ, начальник комсомольского штаба; В. ЦИПКАЛО, бригадир строительной бригады имени XXII съезда КПСС СМУ-21. г. Черкассы.

### ПО СИГНАЛАМ РАБКОВСКИХ ПОСТОВ

#### «НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО ТАШКЕНТСКОГО ГРЭС»

Под таким заголовком 28 февраля в «Правде» было опубликовано сообщение рабковского поста о необходимости ускорения строительства Ташкентского ГРЭС.

Заместитель председателя Харьковского союзрабхоза тов. Янукин сообщил, что Харьковский турбинный завод им. Кирова планирует изготовить турбину для Ташкентского ГРЭС в августе 1962 года. Директор таганрогского завода «Красный котельщик» тов. Чернов пишет, что котел будет изготовлен в третьем квартале текущего года.

Госплан Узбекской ССР выделил стройке в третьем квартале два крана и в четвертом квартале — один. Решен также вопрос о поставке в 1962 году на строительство 100-тонного крана.

## ДЕЛО ЧЕСТИ ЗАВОДСКОГО КОЛЛЕКТИВА

По следам письма о качестве резиновой обуви  
«Красного треугольника»

Недавно в «Правде» было опубликовано небольшое письмо И. Котлярова из станции Новопаоловской, Ставропольского края. Он жаловался на низкое качество продукции ленинградского завода «Красный треугольник». Галоши, сделанные на этом заводе, уже через десять дней пришли в негодность.

«Сигнал тревожный, затрагивающий честь заводской марки ветерана ленинградской индустрии, предприятия со столетним стажем. Что же произошло? Почему стал возможным подобный сигнал? Еду на завод «Красный треугольник». Вот они, знакомые красные корпуса резиновой обуви. Открываю дверь в проходной — узкий, тесный закуток. На дверях болтаются растянутая пружина, кусок фанеры торчит вместо разбитого стекла. Обшарпанные стены. На полу вершок грязи, окурки и огромная лужа.

Первый разговор состоялся в отделе технического контроля. Что же думают о письме в «Правду» руководители работников ОТК Т. Енукова, А. Григорьев и Е. Кочевая? Они, оказывается, во всем виноваты... покупателей, которые, мол, носят обувь неаккуратно, не подтирают к ботам и галошам «Красного треугольника» соответствующего фасона туфли и ботинки. Сетуют руководители ОТК также на поставщиков за некачественное сырье и фуражировку, говорят о нехватке рабочей силы на заводе.

Рекламаций в прошлом году стало меньше, — без гордости подытоживает нашу беседу исполняющая обязанности начальница ОТК Т. Енукова.

Слушаешь этих людей, и создается впечатление, что на заводе нет повода для тревоги за качество продукции.

Беседуя о письме с председателем завкома Е. Матвеевой, секретарем парткома В. Фатеевым, директором завода М. Парфеновым. Они подробно рассказывают о новой технике, которой с каждым годом становится все больше в цехах, упоминают о собраниях, заседаниях, теоретических конференциях, проведенных на заводе по улучшению качества обуви.

И опять слышишь, что в прошлом году число рекламаций, поступивших на «Красный треугольник», сократилось.

Да, действительно, предприятие, где многие десятки лет преобладал ручной труд, постепенно меняет свое лицо. Еще недавно ручные операции достигали здесь 60 процентов. Сейчас больше половины из них выполняют механизмы, хотя до сих пор остается еще много ручных работ. Неопровержимо и другое. На заводе часто говорят о необходимости борьбы за высокое качество обуви, принимают решения. А результаты?

В прошлом году коллектив взял обязательство — снизить потери от брака на 20 процентов. Выполнили его? Ничего подобного. Напротив, по сравнению с предыдущим годом брак увеличился на 0,16 процента, или на 130 тысяч пар обуви. Потери от выпуска недоброкачественной продукции составили около полумиллиона рублей.

Когда в заводском комитете подводили итоги соревнования между цехами за январь и за февраль нынешнего года, то оказалось, что на предприятии не нашлось цеха, который бы выполнил все пункты обязательства. Многие из них не справились с планом, снизили производительность труда, недодали стране десятки тысяч пар обуви. На переходящее красное знамя пришлось надеть чехол и оставить в заводе до лучших времен.

Напрасно руководители завода утешают себя тем, что количество рекламаций несколько снизилось. Иные цифры должны привлечь их внимание. В 1961 году выходная база «Ресобушторг» при заводе проверила 2,2 миллиона пар резиновой обуви. Из этого количества 302,4 тысячи пар были забракованы. Кроме того, возвращено на производство для подбора в пары еще 175,4 тысячи пар.

Недавно в цехе завода и на складе выходящей базы проверили 4,535 пар обуви, которая была подготовлена к отгрузке. ОТК поставил на ней штамп «первый сорт». И что же? 696 пар, или 15 процентов, пришлось понизить в сортности, забраковать и возвратит на исправление.

В чем же причина брака? Руководители

предприятия усматривают корень зла в том, что еще не отработан как следует технологический процесс, не освоено новое оборудование. Мы, мол, в производстве штампованной обуви идем непроторенной дорогой.

Несомненно, для освоения нового производства требуется определенное время. Но можно ли всерьез принимать в расчет ссылки на новизну метода штампованной обуви, которую от роду не год и не пять лет, а целых тридцать — его на «Красном треугольнике» начали внедрять с 1932 года. Позволять ли спросить руководителей завода и управления химической промышленности Ленинградского союзрабхоза, сотрудников института «Резинопроект»: сколько же времени нужно, чтобы освоить этот метод и дать потребителю продукцию хорошего качества?

Среди инженерной общественности существует мнение, что методом штампованной нельзя обеспечить выпуск добротных галош. Группа специалистов предлагает изготовлять галоши методом литья под давлением. Они доказывают, что при этом способе будет достигнуто высокое качество резиновой обуви, значительно упрощается технологический процесс, завод избавится от потерь каучука, снизится расход текстильных материалов. Расчеты подкрепляются опытом работы созданного на «Красном треугольнике» в 1940 году экспериментального цеха, который выпустил пятисот тысяч пар литых галош. После войны этот метод не получил дальнейшего распространения, «зеленая улица» была предоставлена только штампованным галошам.

Не будем утверждать, какой из двух методов лучше. Это дело ученых и специалистов-резинщиков. И надо полагать, они объективно оценят их достоинства и недостатки, примут правильное решение. Бесспорно другое: никакой, даже самый прогрессивный метод, самая современная техника не дадут желаемых результатов, если они не будут сочетаться с высокой культурой производства. На любом пред-

приятии, каков бы ни был его профиль, грязь — первый враг качества. На химическом предприятии, где производство связано со строгой рецептурой, грязь — враг качества вдвойне. Всклужурье, с которым мы встретились в проходной завода, преследовало нас по всей его территории. Говорят, производство начинается на складе: добротное сырье — добротная продукция. А здесь каучук, сажа и другое ценное сырье в мешках, ящиках, лотках свалены прямо на заводском дворе. Зимой их засыпает снегом, а осенью и весной поливают дождем.

Не нужно быть специалистом, чтобы понять — здесь начинается брак. Грязь, посторонние примеси, которые попадают на сырье, после вулканизации непременно повлияют на качество. На заводе не хватает складских помещений. Но разве много нужно сил и средств, чтобы соорудить хотя бы навесы. Об этом уже устала писать заводская газета, много говорят на предприятии, а толку нет. Так же бесхозяйственно хранится и готовая продукция. Горы штампованных галош подпирают потолок сального цеха. Они загрязняются, деформируются.

Плохо на «Красном треугольнике» с трудовой дисциплиной. В прошлом году по сравнению с 1960 годом выросло число прогульщиков. Завод словно проходной двор. Чуть не одна пятая коллектива ежедневно обмываетесь. Нетрудно представить, как отрицательно сказывается такая текущая работа на качестве продукции.

Остановить брак! Поставить ему железный заслон! Это сейчас одна из насущных задач коллектива. В том, что она вполне реальна и посильна, убеждает пример передовых людей предприятия. Все знают о замечательной инициативе галошницы комсомолки Валентины Гавриловой, которая заявила: буду выпускать обувь только отличного качества. Сказала и добила своего. Подхватила это движение, сделать его знаменем борьбы за высокую культуру производства, за честь заводской марки — долг и дело чести всего коллектива «Красного треугольника».

Ю. ЗАХАРОВ.  
(Корр. «Правды».)  
г. Ленинград.



## Пленум ЦК Компартии Чехословакии

ПРАГА, 13 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня «Руде право» опубликовало следующее сообщение: 12 апреля с. г. состоялся пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии. На пленуме обсуждались вопросы подготовки к XII съезду КПЧ. С докладом выступил первый секретарь ЦК КПЧ Антоний Новотный. Пленум принял постановление, в котором говорится, что XII съезд КПЧ будет

### Сплотить демократические силы

ПРИЖИ, 13 апреля. (ТАСС). Вчера под председательством генерального секретаря Французской коммунистической партии Мориса Тореза состоялось заседание Политбюро ФКП. По окончании заседания опубликовано заявление, в котором указывается, что оценка, которую дала компартия результатам референдума сразу после его проведения, подтверждается. «Большинство ответов «да» 8 апреля», — подчеркивается в заявлении, — это были «да» миру в Алжире, а не политике личной власти. Именно по-

## Послание Премьер-Министра Великобритании Г. Макмиллана Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву

Уважаемый г-н Председатель, Вы ознакомлены с совместным заявлением об испытании ядерного оружия, которое было передано Поверенным в делах Соединенных Штатов и Поверенным в делах Советского Правительства вчера и которое Президент Кеннеди и я опубликуем сегодня. Вы, несомненно, помните, что мы в первый раз обсуждали с Вами эту проблему еще в 1959 г., когда я имел удовольствие посетить Вас в России. Я не буду повторять доводы, содержащиеся в заявлении, однако считаю, что я должен просить Вас уделить нашему предложению самое серьезное внимание. В конце кон-

цов целью проверки является не увеличение подозрительности, а уничтожение таковой, и опознание явления как естественного с тем, чтобы доверие не ставилось под угрозу. Я уверен, что в том случае, если принцип международной проверки будет принят, возникнут действительные предпосылки для достижения в скором времени соглашения о ее применении. Это наполнило бы сердца людей всего мира новой надеждой.

Искренне Ваш

Гарольд МАКМИЛЛАН.  
10 апреля 1962 года.

## Сообщение ТАСС

Как стало известно, Министерство иностранных дел СССР через посольство СССР во Франции по поручению Правительства СССР направило 13 апреля Международному бюро выставок в Париже заявление, в котором говорится, что в настоящее время сложилось такое положение, когда с интервалом менее чем в два года предполагается провести фактически две всемирные выставки — одну в Нью-Йорке в 1964—1965 годах и другую — в Москве в 1967 году. В результате этого большинство стран мира поставлено перед выбором: либо участвовать в двух всемирных выставках с интер-

валом менее чем в два года, либо отказать предпочтение одной из этих выставок в ущерб другой. Нельзя не учитывать и того, что при таком коротком интервале между ними выставки мало отличались бы одна от другой по содержанию экспонатов.

В этих условиях правительство СССР, говорится в заявлении, приняло решение не проводить в 1967 году всемирной выставки в Москве и перенести ее на более отдаленное время. Советское правительство обратилось в свое время в Международное бюро выставок по вопросу об организации всемирной выставки в Москве в соответствии с конвенцией 1928 года.

## День свободы Африки

Свободу и независимость всем народам африканского континента потребовали, выражая волю советских людей, участники собрания, посвященного Дню свободы Африки. Оно было устроено вчера Советским комитетом солидарности стран Азии и Африки, Советской ассоциацией дружбы с народами Африки, ВЦСПС и Комитетом молодежных организаций СССР. Вместе с представителями общественности Москвы в Центральный Дом литераторов пришли главы и временные поверенные в делах посольств стран Африки и Азии, аккредитованные в СССР, а также африканские студенты.

От имени миллионов советских людей мы шлем свой братский привет всем народам африканского континента, говорится в резолюции, единодушно принятой собравшимися.

Мы требуем, указывается в резолюции, —

**Примем А. А. Громыко**  
посла Камбоджи г-на Ху Кантул  
Вчера министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял чрезвычайного и Полномочного Посла Камбоджи в СССР г-на Ху Кантул в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

### На торговые переговоры

12 апреля для завершения переговоров из Москвы в Пекин выехала советская торгово-экономическая делегация во главе с министром внешней торговли Н. С. Патоличевым.

ПЕКИН, 13 апреля. (ТАСС). Сегодня в Пекин прибыла советская торгово-экономическая делегация для завершения переговоров по торгово-экономическим вопросам, которые были начаты в Москве. На столичном аэродроме «Шоуду» советскую делегацию встречали министр внешней торговли КНР Е Цин-чжун, заместитель министра внешней торговли Ли Цян, посол Советского Союза в Китайской Народной Республике С. В. Червошенко, сотрудники советского посольства и торгпредства.

## США отвергают мораторий

ВАШИНГТОН, 13 апреля. (ТАСС). Госдепартамент США отверг предложение установить мораторий на ядерные испытания на период работы совещания 18 стран по разоружению. Советский представитель на совещании В. А. Зорин выразил готовность правительства СССР взять на себя такое обязательство, если другие государства поступят так же.

В своем заявлении госдепартамент называет мораторий «бумажиной общности». Он требует от Советского Союза согласиться с неприемлемыми условиями инспекции. Поспешный отказ американской стороны свидетельствует о намерении Соединенных Штатов во что бы то ни стало провести ядерные испытания в конце апреля.

### Новый ядерный взрыв

ВАШИНГТОН, 13 апреля. (ТАСС). Комиссия по атомной энергии США объявила, что на испытательном полигоне в Неваде 12 апреля произведен еще один подземный ядерный взрыв, двадцать седьмой по счету в нынешней серии продвинутой Соединенными Штатами испытаний.



ЗАВОД имени Победоносного Феврала в г. Градец Кралово, выпускающий сложное оборудование для химической и пищевой промышленности, широко известен за пределами Чехословакии. Этот завод оснащен несколькими десятками сахарных заводов в Советском Союзе, в Индии, Филиппинах, Уругвае и других странах. Сейчас в Градце Кралово производится оборудование для сахарных заводов Гвинеи, Ганы. На снимке: электротехник Ярослав Штерня работает над оборудованием для гвинейского сахарного завода. Фото Я. Такеши. (ЧТА).

## На гостеприимной земле

БУДАПЕШТ, 13 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Гостиная в народной Венгрии делегации партийных работников КПСС, возглавляемая секретарем ЦК КПСС А. Н. Шелепиным, два дня провела в поездке по северной части страны, посетила один из крупнейших промышленных центров — город Мишкольц.

Гости побывали на металлургическом комбинате имени Ленина, на текстильной фабрике, ознакомились с достопримечательностями города и посетили один из госхозов. На машиностроительном заводе «ДИМАВАТ» состоялся митинг, на котором присутствовало около 20 тысяч человек. На митинге выступил тепло встреченный присутствовавшими А. Н. Шелепин. Теплая встреча состоялась в Боршодском округе ВРСР.

В поездке по Боршодской области делегацию сопровождал член Политбюро, секретарь ЦК ВРСР Деж Немеш.

Сегодня вечером делегация возвратилась в Будапешт.

## ПАТРИОТЫ ЮЖНОГО ВЬЕТНАМА

ХАНОЙ, 13 апреля. (ТАСС). Информационное агентство южновьетнамских патриотов «Освободитель» сообщило, что на состоявшемся недавно первом съезде Национального фронта борьбы за освобождение Южного Вьетнама избран Центральный комитет этой организации патриотов Южного Вьетнама.

Председателем фронта избран адвокат Нгуен Хуу Тхо, который в 1954—1955 гг. был заместителем председателя организации движения за мир в районе Сайгон-Шолон. Недавно он бежал из нгодиньдэмовской тюрьмы.

Профессор Нгуен Ван Хье, генеральный секретарь радикально-социалистической партии Южного Вьетнама, избран генеральным секретарем фронта.

## Джеймс ЭНДИКОТТ

Член президиума  
Всемирного Совета Мира,  
председатель Канадского конгресса  
защиты мира

## РАЗОРУЖЕНИЕ — МОСТ В БУДУЩЕЕ

Недавно один ученый обнаружил в Африке кости первобытного человека. Возможно, что им исполнилось 14 миллионов лет. Возможно также, что это именно те «недостающие кости», которые так пытался найти Чарльз Дарвин.

Несомненно, прежняя история человека представляет большой интерес, но в наши дни тем, кто борется за мир, приходится заниматься в первую очередь настоящим и будущим человечества. Сейчас каждому ясно, что «недостающим звеном» между настоящим и будущим является разоружение. Ведь если существующая гонка вооружений будет продолжаться, она может завершиться гигантской катастрофой.

Сегодня ни один здравомыслящий человек не может считать войну средством разрешения противоречий. Единственные люди, которые возлагают надежды на вооруженные конфликты, — это либо сумасшедшие, либо те, кто потерял голову от ненависти и страха.

К сожалению, эти люди представляют собой «элиту сильных мира сего», владельцев и распорядителей могущественных монополий, раскинувших шупальца как в своих странах, так и в колониях. Эти люди предпочитают оставаться в тени, но с помощью своих политических представителей они используют любую возможность для того, чтобы не допустить заключения соглашения о разоружении.

Эта мысль была прямо выражена в заявлении Всемирного Совета Мира. В нем отмечалось, что недоверие и подозрения используются для того, чтобы замаскировать заинтересованность некоторых держав в гонке вооружений и укреплении позиций господства и эксплуатации всех колониальных народов. Такие стремления необходимо раскрывать, а не выставлять напоказ, для того, чтобы проложить действительный путь к разоружению.

В настоящее время основной задачей движения сторонников мира является мобилизация широкого общественного мнения в защиту идей разоружения. Правительство США развернуло широкую кампанию за строительство противотомных убежищ, однако американский народ отнесся к этой идее отрицательно. Во многих американских журналах появились статьи, которые охарактеризовали эту программу строительства

## ОТПОР НЕДОСТОЙНЫМ МАНЕВРАМ

ЖЕНЕВА, 13 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Сегодняшнее заседание комитета по разоружению явилось в основном посвящено обсуждению статьи первой статьи Договора о всеобщем и полном разоружении. Однако в ходе заседания слово представителю США А. Дин заявил, что прежде чем перейти к обсуждению проекта Договора о всеобщем и полном разоружении он хотел бы ответить на поставленный вчера в комитете вопрос о том, согласны ли США и Англия не проводить ядерных испытаний в атмосфере, пока продолжится работа совещания по разоружению. Он зачитал официальное заявление правительства США, в котором дан отрицательный ответ на этот вопрос.

Как показало заявление Дина, правящие круги США опасаются открыто выступить против вчерашнего предложения представителей нейтралитетских государств в комитете по разоружению, но постоянно призывающих не допустить возобновления ядерных испытаний, пока идет работа комитета. С предложением об установлении моратория на любые ядерные испытания в течение всего периода женевских переговоров, выдвинутым нейтралитетскими государствами — участниками комитета, согласна советская делегация, поддерживая его в комитете. Представитель же Соединенных Штатов, боясь ответить на это предложение, выдвинутое прежде всего делегацией Индии и поддержанное почти всеми делегациями, прибег сегодня к недостойному жульничеству. Он попытался представить дело так, будто в вопросе о прекращении испытаний атомо-

го оружия спор, дескать, идет лишь... между США и СССР!

Взвешив слово главы советской делегации В. А. Зорин дал достойный ответ этим неблагоприятным попыткам американского дипломата исказить и извратить ясную и четкую позицию Советского Союза, попыткам Дина замолчать и обойти предложение нейтралитетских участников переговоров.

Я думаю, сказал В. А. Зорин, что все участники комитета с большим сожалением и разочарованием услышали это официальное заявление правительства Соединенных Штатов. И я думаю, что отрицательный ответ на предложение не возобновлять испытаний ядерного оружия, пока идут переговоры в комитете, является, конечно, чрезвычайно тяжелым ударом по всему совещанию и не служит интересам укрепления мира. Он отражает ту политическую обстановку международной обстановки, которую, к сожалению, продолжают проводить правительства Соединенных Штатов и Великобритании.

Отметив далее, что в американском заявлении говорится о предложении, которое якобы выдвинуто Советским Союзом, и бросаясь обвинения в адрес Советского Союза, В. А. Зорин напомнил, что вопрос на заседании был поставлен отнюдь не Советским Союзом, а представителем Индии. После выступления представителя Индии, продолжал он, все нейтралитетские страны, участвующие в этом совещании, поддержали это предложение. Это реальный факт, и ответ правительства Соединенных Штатов нарочито сформулирован для общественного мнения всего мира совершенно неправильно и в такой

форме, которая не соответствует действительности.

Я считаю это не случайным. Правительство Соединенных Штатов, как и правительство Великобритании, прекрасно понимают, что требование о невозобновлении испытаний является сейчас требованием всех государств мира, и правительство Индии сделало благородный шаг, подняв этот вопрос.

США неудобно дать отрицательный ответ на предложение всех нейтралитетских государств, участвующих в совещании, и они изображают дело так, как будто спор у них идет лишь с Советским Союзом. Но подобными маневрами, указал В. А. Зорин, нельзя затупевать отрицательное отношение Соединенных Штатов к требованию, которое выдвигается сейчас всеми государствами мира. Эти маневры лишь показывают слабость позиции США.

Как подчеркивают в кулуарах комитета, выступление представителя США красноречиво говорит о шаткости всей западной позиции, об отсутствии у США и их союзников по НАТО каких-либо аргументов, которые могли бы оправдать в глазах мировой общественности их нежелание прекратить атомные испытания и заключить соответствующие соглашения. Вместе с тем выступление представителя США продемонстрировало страх западных держав перед мировым общественным мнением. «Соединенные Штаты», — пишет швейцарская «Трибюна де Лозанн», — наверняка навлекут на себя осуждение со стороны мирового общественного мнения, если они возобновят свои испытания.

В. МЕНШИКОВ.

## Что скрывают в сейфах Вашингтона

ЛОНДОН, 13 апреля. (ТАСС). Английский еженедельник «Нью стейтсмен» помещает статью американского журналиста Стоуна, посвященную вопросу о контроле над прекращением испытаний ядерного оружия. Стоун указывает, что доклады американской службы берегового и геодезического контроля, содержащие наблюдения над ядерными взрывами в США, опровергают официальную позицию Соединенных Штатов на совещании в Женеве, а именно: утверждение, будто некоторые ядерные взрывы нельзя обнаружить или отличить от землетрясений.

В статье, в частности, говорится: «Правительство США не опубликовало двух сообщений о своих недавних подземных испытаниях. Нейтралы должны просить США показать им эти сообщения в порядке проверки их собственных утверждений в Женеве. Первое из них — это сообщение о результатах наблюдений, проведенных американской службой берегового и геодезического надзора во время прошлой недели серии подземных испытаний в Неваде. Служба берегового и геодезического надзора имеет сеть из 23 станций, протянувшуюся от Атлантики через Панаму до Антарктики и дальше, в Тихий океан до Гуама и Окинавы. Этот доклад был составлен для комиссии по атомной энергии несколько недель назад. Некоторые намеки на его содержание можно было получить из сообщения коротко информированной ватингтонской газеты «Стар», которая писала 11 марта: «Один видный ученый, консультирующий американское правительство, сообщает, что каждый из взрывов, произведенных в Неваде (Нью-Мексико), и даже взрывы менее 1 килограмма посылают предупреждающие сигналы, которые почти наверняка должны были быть приняты системой проверки по запрещению испытаний».

Второе неопубликованное сообщение также было составлено службой берегового и геодезического надзора. Оно касается наблюдений из-за границы за проектом «Гном» — подземный взрыв в соляных копях Нью-Мексико. Согласно сообщению главного сейсмолога службы берегового и сейсмического надзора Леонарда Марфи, проект «Гном» дал обнадеживающие данные в связи с тремя проблемами — опознание, определение места и улавливание. За небольшими исключениями с 90 с лишним иностранных станций, обнаруживших взрыв, произведенный в соответствии с проектом «Гном», сообщили о первой компрессии.

Один видный ученый, консультирующий американское правительство, сообщает, что каждый из взрывов, произведенных в Неваде (Нью-Мексико), и даже взрывы менее 1 килограмма посылают предупреждающие сигналы, которые почти наверняка должны были быть приняты системой проверки по запрещению испытаний».

Согласно сообщению главного сейсмолога службы берегового и сейсмического надзора Леонарда Марфи, проект «Гном» дал обнадеживающие данные в связи с тремя проблемами — опознание, определение места и улавливание. За небольшими исключениями с 90 с лишним иностранных станций, обнаруживших взрыв, произведенный в соответствии с проектом «Гном», сообщили о первой компрессии.

Кетт отмечает: «У этих планов есть много названий: «массовое возмездие», «способность к опережающему контрудару», а просто говоря по-английски, это подготовка к ядерной агрессии». Совершенно ясно, что если бы «проверка» со стороны США смогла установить расположение советских оборонительных баз, то сообразив нанести удар первым мог бы стать непредсказуемым.

Хочу еще сказать, что народ США отчетливее начинает понимать: старая колониальная система в странах Азии, Африки и Латинской Америки уже обречена и дожидается последние дни.

23 марта президент Кеннеди, выступая в Калифорнийском университете, сказал, что весь ход нынешней истории свидетельствует о том, что «революция народов, их стремление к национальной независимости, является основным знаком нашей эпохи. Это революция, которая не останется». Он заявил также, что успех национально-освободительной борьбы народов — в интересах Соединенных Штатов Америки. Подобные взгляды, несомненно, будут распространяться в США, все больше лишая поддержки тех, кто еще делал планы агрессии против Кубы, Вьетнама, Конго и т. д. Оппозиция военным авантюрам возрастает.

Конечно, нет никаких людей, которые думали бы, что борьба народов за национальную независимость будет легкой и легкой. Для нас, канадцев, это совершенно ясно.

Я лично еще раз убедился в этом во время своего пребывания в Британской Гвинее в феврале этого года. Я был гостем в семье доктора Чедди Дагана. В тот момент, когда силы реакционной оппозиции пытались насильственным путем свергнуть возглавляемое им правительство, которое трижды избиралось народом Гвинеи, и даже хотели физически расправиться с Даганом и со всем его кабинетом.

Действия Соединенных Штатов в Британской Гвинее заставили меня понять, что президент Кеннеди пока только на словах признает исторические перемены и революционное движение народов за свою национальную независимость. В октябре 1961 года доктор Чедди Даган встретился с Кеннеди и вел с ним пере-

говору относительно экономической помощи для Гвинеи, которая способствовала бы ее независимости. Д-р Даган счел искренне сказал тогда: «Наш визит в эту страну и наше обращение к вам за помощью являются в некотором смысле испытанием основных принципов. Правительство Соединенных Штатов ясно заявило о том, что оно поддерживает и защищает демократию. Какова будет позиция США, если какой-то народ путем честного всеобщего голосования проголосует за социалистическую систему? Относится ли Соединенные Штаты с уважением к этому решению? Он закончил свое выступление словами: «Можете верить, господа, сейчас мы испытываем не наше понятие о демократии, а ваше».

Какую же помощь получил доктор Чедди Даган? Двух подозрительного вида американцев (я лично совершенно уверен, что это были агенты Центрального разведывательного управления). Один из них немедленно установил радиокомфорт для реакционеров, побуждавших толпу убить доктора Дагана.

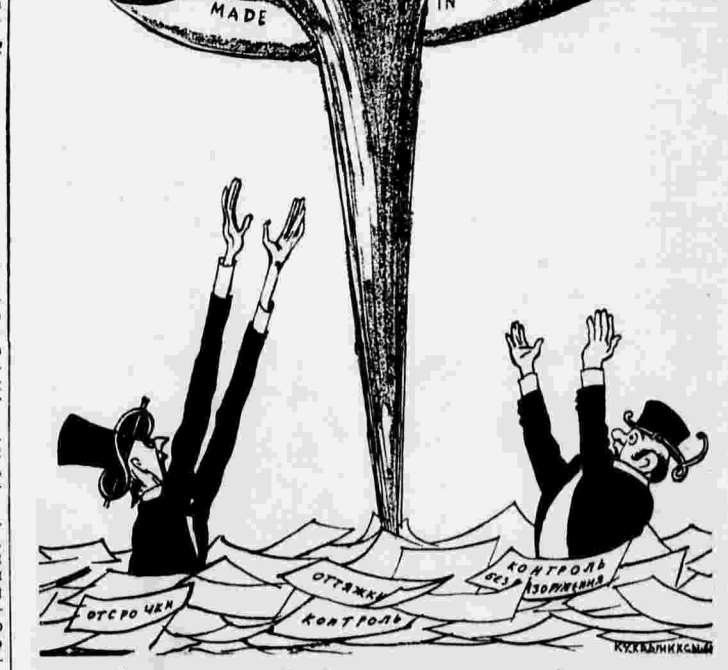
Группа американцев, которых я имею «близкими бутлегерами» (бутлегер — торговец контрабандными или самодельными спиртными напитками. — Прим. ред.) и которые сами окрестили себя «христианскими антикоммунистическими крестоносцами», израсходовала (по их собственному признанию) 45 тысяч долларов на пропаганду ненависти и физической расправы с представителем народа Гвинеи.

Действия США по отношению к Кубе и в Южном Вьетнаме еще более отрицательны и позорны. И тем не менее движение за ликвидацию колониализма приобретает все более широкую поддержку.

Идея созыва в Москве Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир получила повсеместную широкую поддержку, особенно со стороны народов Азии, Африки и Латинской Америки. Народы этих континентов прекрасно отдадут себе отчет в том, что именно разоружение является самым надежным фундаментом, на котором они могут развивать свою борьбу за национальную независимость.

США и Англия планируют осуществить в порядке реализации планов военных кругов Соединенных Штатов новую серию испытаний ядерного оружия в атмосфере. Они пытаются прикрыть несостоятельность в наше время технических соображений о необходимости международного контроля за соблюдением соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия.

(Из газет.)



Американо-английский ядерно-«спасательный» круг.  
Рисунок Кукулинского.

говору относительно экономической помощи для Гвинеи, которая способствовала бы ее независимости. Д-р Даган счел искренне сказал тогда: «Наш визит в эту страну и наше обращение к вам за помощью являются в некотором смысле испытанием основных принципов. Правительство Соединенных Штатов ясно заявило о том, что оно поддерживает и защищает демократию. Какова будет позиция США, если какой-то народ путем честного всеобщего голосования проголосует за социалистическую систему? Относится ли Соединенные Штаты с уважением к этому решению? Он закончил свое выступление словами: «Можете верить, господа, сейчас мы испытываем не наше понятие о демократии, а ваше».

Какую же помощь получил доктор Чедди Даган? Двух подозрительного вида американцев (я лично совершенно уверен, что это были агенты Центрального разведывательного управления). Один из них немедленно установил радиокомфорт для реакционеров, побуждавших толпу убить доктора Дагана.



